

This is an electronic reprint of the original article. This reprint may differ from the original in pagination and typographic detail.

Bättre journalism nästa år, tack

Rapeli, Lauri

Published in:
Västra Nyland

Published: 10/12/2021

Document Version
Final published version

[Link to publication](#)

Please cite the original version:

Rapeli, L. (2021). Bättre journalism nästa år, tack. *Västra Nyland*, 26. <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe202201219785>

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Bättre journalism nästa år, tack

Vid skrivande stund pågår i alla nationella medier, samt i den sociala median, en minst sagt livlig diskussion om huruvida statsminister Sanna Marin kanske borde ha agerat annorlunda med sina tjänstetelefoner då hon tillbringade en kväll ute på krog. En lång rad framstående kolumnister har hunnit publicera texter på de mest populära nyhetssidorna om hur statsministern har gjort bort sig. På YLEs sida är nyheten mest läst för dagen.

Jämfört med uppståndelsen kring statsministerns krogbesök, var tystheten öronbedövande i samband med nyheten bara några dagar tidigare om det planerade terrordådet i Finland. Polisen hann ta fast en grupp högerextremister som, av den tillgängliga informationen att bedöma, hade planerat ett allvarligt attack mot det finländska samhällets infrastruktur.

Folk har förstås olika prioriteringar, men för mig verkar den sistnämnda nyheten betydligt viktigare. Marins agerande kanske inte har varit oklanderligt (det gick inte ännu att bekräfta), men i min värld är inhemsk terrorism värt mer uppmärksamhet.

Varför fick Marins barkväll mer medieuppvaktning än det planerade terrordådet? Har Marins barkväll, ur mediernas perspektiv, större samhällsrelaterad betydelse? Knappast. Däremot har publiken lättare att relatera till en barkväll än till terrorhot från extremhögern. Och det betyder flera klickar, vilket har blivit det viktigaste för stora mediehus.

Den romantiker som jag är, tänker jag fortfarande att mediernas främsta uppgift inte är att generera musklickar på nätet, utan att erbjuda information till allmänheten. En väsentlig del av den uppgiften är att skapa en förståelse för vilken aktuell händelse som är tillräckligt viktig för att alla bör fästa uppmärksamhet vid det.

I dagens medielandskap, påstår jag, styr den dominerande affärslogiken medierna för ofta att prioritera saker, som inte borde prioriteras. Då blir det så att vi fokuserar på statsministerns sällsynta barkväll och glömmer bort saker som egentligen är viktigare. När detta händer, fungerar medierna inte längre i rollen som folkets upplysare, vilket sist och slutligen berättigar deras existens i ett demokratiskt samhälle. Det finns redan andra aktörer som tävlar om vår uppmärksamhet för oväsentligheter, vi behöver inte medierna till det.

Massmedier har idag en enorm makt över den allmänna opinionen. Till stor del, utövar de sin makt genom den prioritetsordning som de skapar mellan olika händelser. Uppfattningen om vad som är väsentligt kommer för de allra flesta människor enbart genom massmedierna. Den verklighetsuppfattning som medierna skapar, styr sedan människors beteende i den sociala median, när samma händelser diskuteras där.

Det finns mycket skickliga journalister i Finland - ni kan bättre. Världen är full av intressanta historier och händelser, som dessutom är viktiga på riktigt. Jag är helt säker på att det går att generera klickar också med hjälp av dem.

Lauri Rapeli

Forskningschef vid Åbo Akademi